

## Fiche 13: kernenergie is 100 % afhankelijk van het buitenland

**Opvatting:** 100 % binnenlandse kernenergie maakt ons onafhankelijk van 't buitenland.

**Antwoord:** Kernenergie maakt ons 100 % afhankelijk van het buitenland

### Argumenten:

De bewering dat kernenergie zorgt voor 100% binnenlandse energie, is een even grote onwaarheid als beweren dat aardoliecentrales 100 % binnenlands is. Zowel uranium als aardolie worden voor 100% ingevoerd in België, en houden ons dus afhankelijk van het buitenland:

- In 2022 bedroeg de **globale productie van uranium vanuit niet-Westerse landen 76,7 %** van de totale productie. Nog geen kwart van de ertsen kwam vanuit Westerse landen, en dan nog vooral Canada en Australië. Zelfs Europa is volledig afhankelijk van buitenlandse ertsen. België is dus **voor 100% afhankelijk van het buitenland**, waarbij bovendien 76,7 % in niet-Westerse landen geproduceerd wordt <sup>1</sup>.
- De **aanlevering van nucleaire brandstof en know-how** is een **belangrijke bron van onzekerheid en twijfelachtige praktijken**. Zo was (is?) België lang afhankelijker van het Russisch (al dan niet verrijkt) uranium dan van Russisch aardgas. Brandstofstavenproducent ANF in het Duitse Lingen heeft ook geleverd en levert potentieel verder aan Belgische centrales. De perikelen rond een bijkomende samenwerking van het Franse Framatome met Rosatom via TVEL bewijzen dat zelfs recent nog rechtstreekse en onrechtstreekse banden bestaan of mogelijk blijven met Russisch (al dan niet verrijkt) uranium <sup>2</sup>.
- Bovendien laten **omwentelingen zoals in Niger** zien dat ook elders de bevoorrading van uraniumerts in het gedrang kan komen. België is sowieso voor 100 % afhankelijk van het buitenland voor de aanlevering van uraniumertsen en nucleaire brandstofstaven, ook indien een deel ervan uit andere Westerse landen komt.
- Dit terwijl het wind- en zonpotentieel in België verre van uitgeput is. Indien we **werkelijke energie-onafhankelijkheid** wensen, is de **nationale, regionale en gemeentelijke productie van hernieuwbare energie** een veel grotere garantie op een zo groot mogelijke energie-onafhankelijkheid wat de energiebronnen betreft, dan het blijven steunen op buitenlandse nucleaire en fossiele grond- en brandstoffen.
- Een verdere bron van onzekerheid, is de **beschikbaarheid van voldoende nucleaire brandstoffen** wereldwijd. Indien kernenergie – volgens de ambitie van de nucleaire lobby – werkelijk haar productie zou verdrievoudigen tegen 2050, zal het benodigde uranium steeds meer uit minder interessante bronnen gehaald moeten worden. De concurrentie voor voldoende uranium zal aanscherpen, met mogelijke nefaste gevolgen op de prijs van nucleaire brandstof, evenals mogelijke onbeschikbaarheid zelf van voldoende uranium.
- Indien men rekent op “recyclage van kernafval” om kernbrandstof te produceren, evolueren we naar types van kerncentrales, die nog hogere risico's inhouden naar veiligheid en proliferatie toe – zonder dat dit het afvalprobleem oplost. Dit wordt in dit

<sup>1</sup> <https://world-nuclear.org/information-library/nuclear-fuel-cycle/mining-of-uranium/world-uranium-mining-production>

<sup>2</sup> <https://taz.de/Brennelementfabrik-in-Lingen/!5921645/>

geval verschoven van nucleaire elektriciteitsproductie naar de opwerking van gebruikte nucleaire brandstof, al dan niet op de site van de kerncentrale zelf.